

Términos de Referencia para Estudio de Línea de Base

Proyecto: «Fortalecimiento Integral de la Calidad Educativa de Niñas y Niños del Nivel Inicial»

1. Contexto organizacional

Children Believe es una organización internacional de desarrollo centrada en la niñez, fundada en Canadá en 1960 con la visión de un mundo en el que cada niña y niño exprese su voz y tenga la capacidad de alcanzar su máximo potencial. Desde 1995 trabaja en Paraguay implementando Programas de Desarrollo Comunitario centrados en la Niñez en alianza con organizaciones contrapartes locales, y desde el año 2023 implementa proyectos en territorios de manera directa o en asocio, orientando siempre sus acciones en cuatro áreas específicas a las que denomina senderos: Desarrollo Comunitario, Niñez Protegida, Niñez y Juventud participando para el Cambio, y Equidad de Género. Por la experiencia de trabajo y trayectoria en el ámbito, la oficina de Paraguay es considerada por la organización como Centro de Excelencia en Participación y Protección de la Niñez contra la Violencia y la Explotación.

Fundación Alda Paraguay es una organización sin fines de lucro que desde el 2003 trabaja con la misión de mejorar la educación y la calidad de vida de niñas, niños, adolescentes y jóvenes de Paraguay, promoviendo el desarrollo de sus comunidades. A lo largo de más de 20 años de trabajo, la Fundación ha implementado proyectos de desarrollo en 12 departamentos del territorio nacional, en los ámbitos de la educación formal y no formal, el fortalecimiento comunitario y la igualdad de niñas, niños, adolescentes, mujeres y hombres.

Fundación Alda Paraguay es organización contraparte de Children Believe Paraguay desde el año 2010 para la implementación del Programa de Desarrollo de Limpio Sur. En el marco de este trabajo conjunto, se suma este año la ejecución del proyecto «Fortalecimiento Integral de la Calidad Educativa de Niñas y Niños del Nivel Inicial», proyecto de Children Believe Paraguay¹ en alianza con ChildFund Korea, financiado por la Agencia de Cooperación Internacional de Corea (Koica) e implementado en asocio con Fundación Alda², en articulación con el Ministerio de Educación y Ciencias (MEC).

El proyecto propone un enfoque inclusivo e integral basado en fortalecer entornos propicios para la educación formal y no formal, infraestructura, reacondicionamiento de espacios en niveles iniciales, capacitación de quienes están a cargo de la educación, cuidado y atención de niñas y niños, creación de espacios de intercambio para sensibilizar a los referentes adultos y a toda la comunidad, permitiendo acciones sostenibles con un impacto positivo en la primera infancia en el departamento de Caazapá.

² Para más información sobre Fundación Alda, visite <u>www.fundacionalda.org</u>



¹ Para más información sobre Children Believe Paraguay, visite https://countries.childrenbelieve.ca/es/paraguay/paraguay/paraguay/paraguay-about-us/paraguay-who-we-are/



2. Antecedentes

El departamento de Caazapá se encuentra en la región oriental de Paraguay, con una población total de 199,471 habitantes, lo que representa aproximadamente el 2.6 % de la población total del país. El 32 % de la población del departamento tiene menos de 16 años, lo que resalta el número significativo de niños y sus necesidades únicas. Entre los 11 distritos de Caazapá, los más poblados son San Juan Nepomuceno, que concentra el 21.5 % de la población del departamento, y Abaí, con el 16.9 % (2023).

Estos dos distritos, San Juan Nepomuceno y Abaí, junto con otros en Caazapá, enfrentan desafíos socioeconómicos significativos, lo que contribuye a que el departamento sea uno de los tres más pobres de Paraguay. La intervención está diseñada teniendo en cuenta el contexto socioeconómico y educativo del país y del departamento de Caazapá.

El proyecto busca mejorar la preparación escolar de niñas y niños en 16 escuelas de los distritos de San Juan Nepomuceno y Abai. Los criterios de selección establecidos para definir las escuelas que participarán en el proyecto fueron los siguientes: falta de equipamiento en las aulas, infraestructura inadecuada, carencia de materiales educativos y de enseñanza, y la necesidad de desarrollar la capacidad de los/las docentes y de los padres, madres y cuidadores del nivel inicial.

Nombre del Proyecto	«Fortalecimiento Integral de la Calidad Educativa de Niñas y Niños del Nivel Inicial»				
Lugar del Proyecto	Caazapá, distritos de Abai	y de San Jua	n Nepomuce	eno	
Objetivo del Proyecto	Desarrollar capacidades y habilidades que permitan una transición exitosa a la educación escolar básica mejorando el desempeño de las niñas y niños de 3 a 5 años del departamento de Caazapá, Paraguay				
Objetivos del Proyecto	 Mejorar el entorno educativo. Fortalecer la práctica pedagógica de docentes y técnicos/as. Promover las buenas prácticas de madres, padres, cuidadoras y cuidadores 				
Participantes					
		Número de	Participante	es	
		Femenino	Masculino	Total	
	Niñas y niños	293	285	578	
	Profesores Decentes	30	2	32	





Directoras y directores	9	7	16
Técnicas y técnicos	9	1	10
Supervisores/as	7	1	8
Madres, padres y cuidadores	-	-	232

3. Propósito/Objetivos del Estudio de Línea de Base

Propósito: Realización de un estudio de valoración de las condiciones de los espacios del Nivel Inicial de las escuelas, de las prácticas de docentes, y de las madres, padres y cuidadores en temáticas afines a la educación y el desarrollo de niñas y niños de 3 a 5 años y, luego formular sugerencias y recomendaciones basadas en los hallazgos.

Objetivos:

- 1. Identificar los valores actuales (de referencia) de los indicadores de meta y resultado del proyecto y analizarlos en triangulación.
- 2. Formular sugerencias y recomendaciones para una implementación efectiva del proyecto

4. Alcance de la asignación

4.1. Objetivos del proyecto e indicadores de resultados

	Objetivos	Definición del indicador	Acciones y fuentes de verificación
G	Desarrollo de capacidades y habilidades que permitan una transición exitosa a la educación escolar básica mejorando el desempeño de las niñas y niños de 3 a 5 años del departamento de Caazapá, Paraguay.	Porcentaje de niñas y niños de 5 a 6 años que presentan un desarrollo adecuado para iniciar el primer ciclo de la Educación Escolar Básica.	Entrevistar a 232 madres, padres y cuidadores con el cuestionario diseñado.
0 1	Entorno educativo y de desarrollo mejorado adaptado a las	Porcentaje de espacios del Nivel Inicial de cada escuela que cumplen en un	Revisar y ajustar si fuera necesario el instrumento de «Lista de verificación





	Objetivos	Definición del indicador	Acciones y fuentes de verificación
	características apropiadas para la edad de la primera infancia.	80 % los requisitos del MEC según la Resolución nro. 1238/2023 , que establece el Reglamento de la Educación Inicial ³	de espacios escolares». Anexo 1. Recopilar datos de las aulas, baños y patio de recreación del Nivel Inicial en las 16 escuelas, utilizando el instrumento desarrollado de acuerdo con la Resolución nro.1238/2023 del MEC.
02	Aumento de la práctica pedagógica educativa de lo/las docentes de educación inicial y el papel de los/las técnicos/as.	Porcentaje de docentes que practican la metodología pedagógica de acuerdo con el estudio de línea Base. Contenidos alineados con la propuesta curricular del MEC: lectura y escritura, precálculo, estimulación temprana, importancia del juego, metodologías basadas en el juego, apego, etapas del desarrollo, buena crianza, etc.	Ajustar el instrumento para las entrevistas a los/las docentes y técnicas/os sobre sus habilidades prácticas y aplicarlo a los 34 docentes y 10 técnicos/as. Analizar los resultados de las entrevistas a docentes y del pretest al inicio del curso.
03	Aumento de las buenas prácticas de crianza de madres, padres y cuidadores.	Porcentaje de madres, padres y cuidadores que emplean al menos tres prácticas de educación y cuidado infantil con niños de 3 a 5 años: momentos de narración de cuentos en casa, actividades basadas en el juego, estimulación temprana, buena crianza.	Aplicar y analizar los resultados de 232 entrevistas a madres, padres o cuidadores con el instrumento correspondiente.

³ Baños seguros, higiene y saneamiento ambiental adecuados, espacios adecuados para la educación, así como el equipamiento requerido.









4.2. Metodología

Observación escolar, recopilación de datos y encuesta CAP (conocimiento, actitud y práctica).

Cada indicador debe ser recopilado y segregado por género.

Indicadores	Participantes	Acciones, herramientas fuentes de verificación	Método
% de niñas y niños de 5 a 6 años que cumplen con la preparación escolar apropiada para su edad (incluido el desarrollo) en Caazapá (niños de 5 años para preescolar y de 6 años para primer grado)	e.g. niños y niñas de 5-6 años	Aplicar y analizar los resultados del cuestionario desarrollado.	Encuesta CAP (Muestra: 232 a madres, padres y cuidadores)
% de espacios (salas de clases, baños y patio de recreación) del Nivel Inicial que cumplen con el 80% de los estándares ambientales. amigables para las niñas y los niños en Paraguay.	Docente, Director/a	Aplicación y análisis del Anexo 1 «Lista de verificación de espacios escolares».	Observación y valoración de los espacios escolares de las escuelas (16 escuelas) con la herramienta diseñada.
% de docentes (hombres/mujeres) que adoptan la metodología pedagógica en su instrucción.	Docente	Revisar y ajustar la herramienta de acuerdo con el plan de capacitación	Encuesta CAP (34 docentes)
% de madres, padres y cuidadores que utilizan prácticas de crianza positiva en la vida real (hombres/mujeres)	Madres, padres y cuidadores	A ser ajustado por el consultor/a	Encuesta CAP (Muestra: 232 madres, padres y cuidadores)





Grupos Focales y entrevistas a personas claves

Datos que deben ser recolectados	Participantes	Herramienta / Fuentes de verificación	Metodología
Datos cualitativos (se preguntará sobre el estilo de crianza, la incorporación de hábitos y la rutina de cuidado y atención familiar en relación con el tema de estudio entre otros temas)	Madres, padres y cuidadores/as (6-10)	A ser desarrollado por el consultor/a	Grupo Focal
estudio, entre otros temas). Datos cualitativos (para obtener información sobre sus prácticas profesionales y la aplicación de metodologías pedagógicas innovadoras)	2 Supervisores/as	A ser desarrollado por el consultor/a – 5 preguntas	Entrevistas
	3 directores/as	A ser desarrollado por el consultor	Entrevistas
	5 técnicos y técnicas	A ser desarrollado por el consultor	Entrevistas
	Director a Departamental – MEC Caazapá	A ser desarrollado por el consultor/a	Entrevistas
Datos cualitativos	Director/a de las escuelas con Nivel Inicial	A ser desarrollado por el consultor/a	Entrevistas
Datos cualitativos	Staff CBP	A ser desarrollado por el consultor/a	Entrevistas
Datos cualitativos	Staff Fundación Alda Paraguay	A ser desarrollado por el consultor/a	Entrevistas

4.3. Entregables y plazos

n.º	Entregables	Plazo	Responsables
1	Anuncio de la selección del consultor/a	5 días	Fundación Alda
2	Preparación y presentación de la propuesta técnica (informe de inicio con cronograma) y la propuesta financiera basadas en los TDR, incluyendo herramientas revisadas o recién desarrolladas para revisión.	5 días	Consultor/a





3.	Revisión y envío de la retroalimentación sobre el plan de trabajo y sus anexos (herramientas, etc.) para su finalización y uso en el campo.	3 días CB 4 días CFK 3 días Fundación Alda Paraguay	Children Believe Paraguay, ChildFund Korea y Fundación Alda Paraguay
4.	Realización de trabajo de campo (incluyendo la capacitación de encuestadores y la recopilación de datos, entrada de datos).	20 días	Consultor/a
5.	Envío del primer borrador del informe del estudio de línea de base y sus anexos (lista de verificación, conjunto de datos sin procesar, etc.) a Children Believe, ChildFund Korea y Fundación Alda.	10 días	Consultor/a
6	Revisión y envío de retroalimentación sobre el informe borrador de línea de base.	3 días 4 días	Children Believe Paraguay, ChildFund Korea Fundación Alda Paraguay
7.	Incorporación de las retroalimentaciones de CB, CFK y Fundación Alda y envío del informe revisado de la encuesta de línea de base a CB, CFK y Fundación Alda.	3 días 5 días	Consultor/a
8.	Culminación del informe del estudio de línea de base.	5 días	Consultor/a

5. Recolección de datos y análisis

La aplicación de los instrumentos y desarrollo de los *focus groups* será en persona y en contacto directo con los/las participantes del estudio. Para acelerar el trabajo, es necesario que el/la consultor/a disponga de equipo tecnológico (tabletas, teléfonos móviles con sistema Android, entre otros) para la recopilación y sistematización de las informaciones).

6. Las siguientes son responsabilidades del consultor/a pero no se limitan a:

- Participar en reuniones de trabajo para la planificación y revisión del proceso del estudio con el equipo de implementación del estudio.
- Desarrollar, crear, revisar y adaptar los instrumentos que se aplicarán en el estudio, considerando el contexto cultural; cuando sea necesario (comunidades de habla guaraní), se realizará la adaptación correspondiente, solicitando previamente la aprobación del equipo de implementación del proyecto.





- Realizar una revisión exhaustiva de la literatura. Esto puede revelar lo que ya se sabe sobre las niñas y niños, docentes y directores, madres, padres y cuidadores en las áreas de interés del estudio.
- Coordinar y monitorear toda la recopilación de datos de las técnicas e instrumentos desarrollados.
- Investigar fuentes secundarias para apoyar el análisis de los resultados.
- Planificar actividades en el territorio y llevar a cabo la logística de la intervención con el apoyo del equipo local del proyecto.
- Proporcionar capacitación y seguimiento a los recolectores de datos.
- Preparar y presentar al equipo de implementación del proyecto, para su aprobación, un documento de consentimiento informado para ser firmado por los participantes del estudio.
- Analizar los datos cualitativos y cuantitativos, triangular y generar conclusiones.
- Generar tablas, gráficos de variables e indicadores a nivel general y por escuela.
- Tabulación y procesamiento de los resultados de los indicadores.
- Entregar todos los registros de la aplicación de técnicas e instrumentos.
- Redactar el informe del estudio, que estará sujeto a al menos dos revisiones por parte del equipo de la Children Believe, ChildFund Korea y Fundación Alda, antes de presentar la versión final.
- Mantener una coordinación y comunicación estrecha con el equipo responsable de la implementación del proyecto.
- Presentar los resultados al equipo del proyecto en un espacio interactivo para consultas relevantes del equipo a cargo de la implementación del proyecto.

7. Relevamiento y análisis de datos

El consultor/a es responsable de la recopilación y entrada de datos, así como del análisis y del informe final sobre el trabajo de campo y la sistematización, asimismo será responsable de asegurar que los instrumentos se completen de manera precisa antes de ser ingresados en la base de datos.

En caso de que se detecten instrumentos que por alguna razón deban ser invalidados, el consultor /a deberá regresar al campo para verificar y corregir los datos.

El/la consultor/a liderará todas las actividades de recopilación de datos y se asegurará de que existan medidas de control de calidad para los datos durante el trabajo de campo y la gestión de la información en oficina. Se solicita especial atención a lo siguiente:

- Cumplimiento del número requerido de encuestas para cada grupo objetivo según el plan de muestreo.





- Aplicación de los procedimientos de cada técnica con sus respectivos instrumentos, incluyendo la obtención de la declaración de consentimiento de todos los participantes.
- Cumplimiento del cronograma acordado para las actividades.
- Actuar de manera culturalmente sensible, respetuosa y responsable, y cumplir con las Políticas de Protección de la Infancia y Adolescencia de Fundación Alda y Children Believe. En este sentido, el estudio garantizará una participación adecuada, segura y no discriminatoria, así como la confidencialidad y anonimato de los participantes.
- Colaborar de manera estrecha y oportuna con el equipo de implementación del proyecto (se asignará una persona de contacto) respecto a cualquier problema o situación que surja y que afecte el desempeño de las tareas de consultoría.
- Informar de manera oportuna sobre la implementación del proceso de recopilación de datos y procesamiento de la información. La comunicación se establecerá con la coordinadora del proyecto (Ingrid Molas) y/o la persona responsable del seguimiento y monitoreo en Abaí y San Juan Nepomuceno (Elva López).
- Todos los informes deben estar redactados en inglés y español, proporcionados en formato electrónico como Microsoft Word, Excel, etc., y en formato impreso.

8. Habilidades y capacidades requeridas

Buscamos contratar una empresa o profesional para llevar a cabo un estudio basal del Nivel Inicial de las escuelas de intervención del proyecto en los distritos de Abaí y San Juan Nepomuceno del departamento de Caazapá. La consultoría incluirá la elaboración, revisión, desarrollo, ajustes (si es necesario) y aplicación de los instrumentos de registro de información, así como la recopilación y tabulación de datos cuantitativos y cualitativos. Además, se encargará de la organización de la logística necesaria para llevar adelante el estudio, aplicar las técnicas e instrumentos, así como la preparación de un informe sobre los resultados encontrados. En el territorio de intervención se cuenta con un equipo de profesionales encarnado de implementar las acciones del proyecto que podrán apoyar las gestiones de organización.

Fundación Alda Paraguay, Children Believe y ChildFund Korea buscan una persona u organización calificada para proporcionar liderazgo técnico durante el proceso de relevamiento inicial, incluyendo la preparación, contratación y capacitación de encuestadores, recopilación de datos, control de calidad a lo largo del proceso y redacción de un informe.

Se tomará en cuenta un historial exitoso en la realización de estudios similares, encuestas domiciliarias y otros trabajos vinculantes, como experiencia en el conocimiento profundo del área y de los idiomas oficiales (guaraní y español) para interactuar eficazmente con los equipos de campo y los participantes del estudio. Además, se debe contar con un título profesional en temas relacionados con proyectos o ciencias sociales con énfasis en estadística y/o evaluación/investigación.





Se espera que el consultor/a tenga un equipo calificado que maneje metodologías relevantes para el propósito de la consultoría. Este equipo debe hablar el idioma de los participantes y ser capaz de aplicar las técnicas e instrumentos en el tiempo designado, así como responder eficientemente a los requisitos para la sistematización de la información.

Se valorará experiencia previa demostrada en la realización de estudios de referencia para organizaciones internacionales/nacionales para donantes institucionales y gobiernos (se prefiere experiencia en estudios de referencia realizados para USAID, UE, BID, KOICA, ONU, entre otros).

9. Productos esperados

- Plan de trabajo con cronograma conforme al anexo 2.
- Revisión y preparación de ajustes en los instrumentos propuestos.
- Desarrollo de otros instrumentos (ejemplo: formulario de consentimiento informado, registros necesarios, otros).
- Informe de sistematización que incluya: informe narrativo, tablas, gráficos, etc.
- Borrador e informe final sobre los hallazgos y valores calculados en formato digital e impreso, respectivamente.
- Informe digital de gráficos, tablas y análisis en formatos Microsoft Word y Microsoft Excel.

10. Presentación de informes

- Todos los documentos como informes, herramientas y datos, incluidos los datos crudos, deben ser proporcionados en español e inglés.
- El consultor/a entregará un informe inicial con las herramientas de recolección de datos, un informe borrador con archivos de datos crudos (tanto cuantitativos como cualitativos) y un informe final reflejando todos los comentarios para su revisión.
- La presentación del informe debe incluir:
 - a. Información de cada escuela y de la comunidad educativa involucrada en el estudio.
 - b. Interpretación de los resultados (cualitativos, cuantitativos) dentro del contexto en el que se realizó la evaluación.
 - c. Las citas de grupos focales deben formar parte de esto.
 - d. Los resultados de una evaluación basal deben ser interpretados y reportados en formatos de informe estandarizados y de manera que sea fácil de interpretar.
 - e. Desagregación del análisis de los hallazgos en tablas y/o gráficos.
 - f. Conclusiones que resuman los resultados del estudio.
- El anexo del informe puede incluir limitaciones o restricciones en términos de recolección de información, instrumentos u otras dificultades que el equipo de





evaluación haya podido enfrentar, además de los instrumentos y otros datos relevantes.

11. Informe de relevamiento de la línea de base: formato del Informe de Línea de Base

El informe y su anexo deberán ser producidos en versiones en español e inglés y compartidos en formato electrónico en Microsoft Word. y en formato impreso. Los informes deben incluir todos los conjuntos de datos crudos y plantillas, como conjuntos de datos cuantitativos y transcripciones de grupos focales (FGD) y entrevistas clave (KII) en anexos separados. El informe de la encuesta basal deberá tener el siguiente formato:

- Portada: Título del informe de la encuesta basal, país, nombre del proyecto, fecha de la encuesta basal, nombre del consultor, etc.
- Índice
- Abreviaciones
- Resumen ejecutivo
- Introducción o Antecedentes (descripción del proyecto y las áreas en las que se implementa)
- Propósito/Objetivo de la encuesta basal
- Metodología
- Limitaciones en la encuesta basal
- Hallazgos clave y análisis

Resultado de Impacto:

Desarrollo de capacidades y habilidades que permitan una transición exitosa a la educación escolar básica logrado mejorando el desempeño de las niñas y niños de 3 a 5 años del departamento de Caazapá, Paraguay

- Resultado 1:
- Entorno educativo y de desarrollo mejorado-adaptado a las características apropiadas para la edad de la primera infancia
 - (Esta sección debe incluir el valor final de los indicadores de resultado del proyecto bajo el Resultado 1, la brecha entre la línea base y el objetivo, citas de grupos focales que respalden los hallazgos cuantitativos, y los factores que contribuyen y obstaculizan el progreso del proyecto encontrados a través de los grupos focales, etc.)
- Resultado 2: Aumento de las buenas prácticas de crianza de madres, padres y cuidadores.
- Resultado 3: Aumento de la práctica pedagógica innovadora de los docentes de educación inicial y el rol de los/las técnicos/as
- Otros hallazgos y análisis (si los hubiera)
- Conclusión
- Recomendaciones prácticas
- Anexos/Apéndices





- Herramientas de recolección de datos de evaluación final, solo cuando haya habido cambios en las herramientas en el campo respecto a la versión acordada en la etapa de IR)
- Conjunto de datos cuantitativos (Excel o SPSS) y cualitativos (notas de FGD) (archivos de datos crudos y analizados)
- o Lista de verificación del informe de relevamiento con respuestas llenas

12. Lugar y duración de los servicios prestados

El estudio se llevará a cabo en el departamento de Caazapá, específicamente en los distritos de Abaí y San Juan Nepomuceno. Se estima que las actividades comiencen en agosto de 2024, con la finalización de la consultoría establecida de acuerdo con el cronograma del plan de trabajo diseñado. Los cambios en la duración pueden realizarse con consulta y de acuerdo con la Fundación Alda Paraguay y Children Believe.

13. Condiciones de pago y presentación de la propuesta

Para llevar a cabo esta consultoría, se elaborará y firmará un contrato de prestación de servicios en el que se especificarán los Términos de Referencia y métodos de pago. La oferta técnica y económica de la propuesta debe estar en moneda local (en Guaraníes), IVA incluido. Cada propuesta será evaluada de acuerdo con los criterios del proceso de selección de consultoría para la Línea Base establecidos por la Fundación Alda Paraguay y Children Believe. El monto acordado se desembolsará de la siguiente manera:

- Pago #1 (40%) al firmar el contrato
- Pago #2 (20%) al entregar el primer borrador del informe.
- Pago #3 (40%) a la entrega del informe final aprobado en sus dos versiones (español e inglés)

Para presentar la oferta, es necesario enviar los siguientes documentos por correo electrónico:

- Carta de interés en la convocatoria.
- CV del/la consultor/a o socio principal, que incluya la trayectoria profesional y trabajos similares.

La documentación debe enviarse por correo electrónico a la dirección electrónica: imolas@fundacionalda.org y aolivera@childrenbelieve.ca, a más tardar el lunes 12 de agosto hasta las 16:00. Se solicita mencionar en el asunto: Estudio de línea de base-Mitã Arandu.

Los/las postulantes seleccionados serán contactados y se les solicitará la oferta económica.





Anexo I

Lista de verificación de espacios del Nivel Inicial

Lista de verificación de espacios del Nivel Inicial Reglamento de la Educación Inicial - MEC Resolución n.º 1238/2023 - Anexo IV - Infraestructura y equipamiento Nombre de la escuela: Valoración de la sala: Sala de clases: San Juan Marcar con "X" el distrito correspondiente: Abaí Nepomuceno Puntuación: Colocar 1 (uno) o 0 (cero) a los indicadores propuestos en cada uno de los campos en verde, según los espacios de la escuela. Valoración general de la escuela Sí (1) **Observaciones** No (0) 1 Agua potable 2 Energía eléctrica Telefonía móvil o fija 3 4 Internet 5 Segura 6 Aseada 7 Ordenada Parque de recreación infantil Sí (1) **Observaciones** No (0) Patio de recreación exclusivo para niñas 8 y niños del Nivel Inicial Limpio y en buen estado No presenta clavos salientes ni roturas 10 en sus partes Cuenta con elementos acorde a la edad 11 de las niñas y los niños Sala de clases Sí (1) No (0) **Observaciones** Buena ventilación (aberturas). 12 13 Buena iluminación natural y artificial 14 Ventiladores en cantidad suficiente.



Ventiladores en buenas condiciones

15







4.5	le:			
16	Pintura en buen estado			
17	Instalaciones eléctricas en buen estado			
. ,	(sin cables sueltos, etc.)			
18	Instalaciones eléctricas fuera del			
10	alcance de las niñas y los niños			
19	Instalaciones en funcionamiento (focos,			
	picaportes, puertas, etc.)			
20	Pizarrón a la altura de las niñas y los			
	niños			
	Equipamiento y mobiliario	Sí (1)	No (0)	Observaciones
	Juguetes didácticos no tóxicos y			
21	lavables acordes a la edad de las niñas y			
	los niños			
22	Libros de cuentos acordes a la edad de			
22	las niñas y los niños			
23	Sillas limpias, en buen estado y			
20	adecuadas a la estatura de niñas y niños			
24	Sillas no presentan clavos salientes ni			
24	roturas			
	Mesas limpias, en buen estado y			
25	adecuadas a la estatura de las niñas y			
	los niños			
26	Mesas no presentan clavos salientes ni			
	roturas			
27	Estante para materiales didácticos			
	acorde a niñas y niños del Nivel Inicial.			
28	Espejo mural instalado a nivel de piso			
	terminado			
29	Armario			
30	Basurero con tapa			
	Perchero con ganchos individuales y con			
31	terminación que no presenta riesgos			
	para niñas y niños			
32	Reproductor de sonido			
00	Camas Montessori o colchonetas en			
33	buen estado y lavables			
2.4	Botiquín de primeros auxilios con			
34	elementos básicos			
35	Almohadones lavables			
36	Almohadones en buen estado			
			1 1	









	Sanitarios	SÍ (1)	No (0)	Observaciones
37	Baño exclusivo para niñas y niños del Nivel Inicial			
38	Baño comunicado internamente o accesible a las aulas del Nivel Inicial			
39	1 lavamanos por cada 10 niños/as, a la altura de 60 cm del nivel de piso terminado			
40	Inodoros separados para niñas y niños			
41	Inodoros acordes a la estatura de niñas y niños			
42	2 inodoros por cada 25 niños/as			
43	Instalaciones en funcionamiento (focos, picaportes, puertas, cisternas, canillas, etc.)			
44	1 inodoro con barras de apoyo para niños/as con discapacidad			
45	1 ducha con agua fría y caliente			
	TOTAL			
Conclusiór	n:		-1	







Anexo 2

Plan con cronograma de trabajo conforme al siguiente formato

Table of Contents

l	l Objective	2
2	2 Methodology	2
	2.1 Research Design	
	2.2 Study Sites	
	2.3 Study Participants	
	2.4 Research Process	
	2.4.1 Preliminary Phase 2.4.2 Data Collection Phase	
	2.4.2 Data Collection Phase	
	2.5 Data Collection Tools	
	2.6 GESI Integration	
	2	
	2.7 Sampling Approach	8
ò	Tentative Field mobilization plan for primary data collection	9
1	Team mobilization and control	9
5	Research ethics and consent	10
5	Deliverable and timeline	11
7	Annex: Data Collection Tools	12
	7.1 Survey Questionnaire	13
	7.2 Guidelines for FGDs and KIIs	20
	7.3 Classroom Observation Form	24
	7.4 Infrastructure checklist in School	26
3	Annex: Real Time Data Review Sheet – To Be Filled by Central Level	27
)	Annex: Daily Sheet for Monitoring Data	28
10	0 Annex: Criteria for enumerators selection	





Anexo III

FREQUENT ERRORS & KEY REQUIREMENTS FOR BASELINE STUDY AND FINAL EVALUATION

Distributed on December 2021

1. Frequent errors in baseline study and final evaluation reports

A. An outcome indicator is changed without any agreement with ChildFund Korea.

e.g	on a proposal	% of children who can report any issue related to violence against children to their parents and caregivers
	on a baseline report	% of children who feel they are well connected with their parents and caregivers
	on a final evaluation report	% of the parents and caregivers reported that children and young adolescents are well connected with them

<u>Indicators and their measurement should be the same in a proposal, baseline report and final evaluation</u> <u>report. If indicators necessarily need to be changed, mutual agreement between the partners should be done.</u>

- B. There is no clear definition including numerators and denominators of indicators in a baseline or evaluation report.
- C. Cut-off or standard score is not presented in a report or data collection tools.

e.g. Indicator: % of teachers who have enough knowledge on child protection				
X	0			
50% of teachers had enough knowledge on child	d Teachers who achieved scores 70 and above in a test after			
protection	training were considered as who have enough knowledge			
	on child projection.			





D. Values of an indicator which needs segregated values according to gender and existence of disability, etc. are not presented in a report.

e.g. % of children(girls and boys) with/without disabilities who are enrolled in a school						
Х	0					
The value of the indicator: 80%	The value of the indicator: 80% (80% boys, 80% girls/ 60% with disability, 87% without disability)					
Among 500 children interviewed, 80% of children (400) were enrolled in schools.	Among 500 children interviewed, 80% of children (400/200F) were enrolled. The percentage of girls and boys who are enrolled in schools was the same as 80%(200F/250F, 200M/250M). However, children with disabilities showed lower enrollment rate (60%,75/125) compared to the children without disabilities (87%, 325/375).					
	Sex	x Boys			Girls	
	Disability W/D Wo/D		W/D	Wo/D		
	Enrolled	50	150	25	175	400
	Not Enrolled	20	30	30	20	100
	Total	70	180	55	95	500
		250		250		

E. Qualitative methodology is only used to collect Quantitative data.

	Indicator	Data collection method
e.g . X	% of teachers in the target schools reporting that students demonstrate expected behavior norms	KII, FGD
0	% of teachers in the target schools reporting that students demonstrate expected behavior norms	Survey (random sampling) FGD, KII

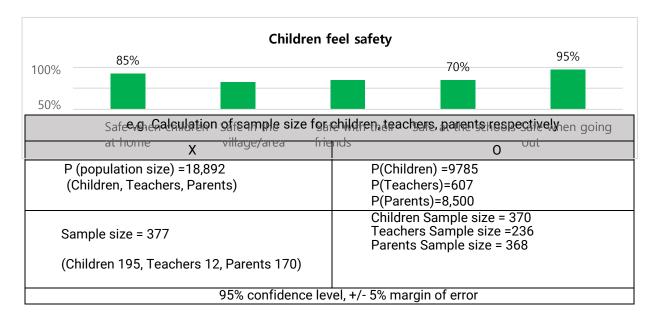
^{*}Qualitative methodology can be used to supplement the quantitative value found by quantitative methodology, but Quantitative indicator cannot be measured by only using qualitative methodologies.

F. A way of sample composition or sample size calculation is different in baseline and final evaluation.





- G. Sample size is insufficient to represent the total population or sampling is not conducted by groups.
 - *A margin of error (or confidence interval) of plus or minus 5% at a 95% confidence level is recommended for a survey.
- H. Values of indicators do not correspond in a report.
- e.g. The value in a table or graph does not accord with the one in other body of the report. In contrast with the below graph, it is written that 68% of the people are only feel their environment is safe in the middle of the report.



I. Basis of the value of indicator cannot be found either in the report or attachment (Raw data or Data analysis excel files).

e.ç		0
	68% of the children who only feel their environment is safe. (no explanation of the numerator, denominator, and which method is used.)	Only 68% of the children(68/100) responded that they feel their environment is safe in the survey conducted.

- J. Values of indicators on raw data file are different to ones in a report.
- K. Tools used to collect data are not proper for indicators.
- L. Baseline values are not written in a final evaluation report although the ones are in a baseline report.
- M. The denominator or numerator number is not natural number although the data is from people.





- e.g 70% of teachers had knowledge on child participation. (in a report)
 However, the number of teachers had knowledge (numerator of the indicator) does not exist both in a report and data file, and there was only total number of teachers who participated in a survey (64, denominator of the indicator). However, the number of teachers had knowledge cannot be 44.8(64*0.7) because the number of teachers should be a natural number.
- N. An evaluation report does not include analysis about reasons of project results such as low or high achievement and meaningful recommendation for the next project.
- O. Data collection tools shared as appendices omit some tools or include some tools which are draft version
- P. A baseline or evaluation report does not include executive summary.
- Q. Outcome achievement is written in an impact part although it should be in an effectiveness part according to the OECD DAC evaluation criteria¹.

Impact	Effectiveness
 Significant changes in people's lives over effectiveness Unintended positive and negative outcomes 	The extent to which the intervention is achieving or has achieved its objectives/outcomes

OECD (2021), Applying Evaluation Criteria Thoughtfully, OECD Publishing Paris, https://doi.org/10.1787/543e84ed-en





2. Key requirements for baseline study and final evaluation reports

- A. A terms of reference, inception report and final report should be shared and finalized with ChildFund Korea on each stage.
- B. One of the most important objectives for a baseline study and final evaluation is to compare the goal & outcome indicators' values in the baseline and final evaluation and explain the changes. Other objectives can be measured additionally, but a goal and outcomes originally designed on an approved proposal

should be measured on the preferential basis. if there are some changes in outcomes or their indicators due to some unavoidable reasons, these should be discussed with ChildFund Korea in advance.

- C. Baseline and final evaluation reports should include clear definitions of indicators containing numerators, denominators and calculation formulas.
- D. If an indicator is designed to present disaggregated data by sex or other criteria (age groups, disabilities, ethnicity, poverty level, rural/urban, etc.) on a proposal, values of the indicator should be separately presented as those criteria
- E. A quantitative indicator should be measured by a quantitative data collection tool (essential, qualitative data collection tool can be additionally used to supplement the quantitative results) and a qualitative indicator should be measured by qualitative tool.
- F. Methodology for calculating the indicator values used in a baseline and final evaluation should be same in order to be able to compare the values at the start and end of the project under the same condition.
- G. Data sources, collection tools, methods and sample size for each outcome indicator should be clearly mentioned in a report.

e.g.	Indicator	Data Source	Target/Participants
	% of teachers in the target schools reporting that students demonstrate expected behavior norms.	Survey	Teachers(100)

- H. If you design a sample survey, samples for the survey should represent the population in target areas. At least the minimum sample size to get meaningful result should be secured and <u>probability sampling is recommended.</u> A margin of error of plus or minus 5% at a 95% confidence level is recommended for a survey.
- I. If there is enough budget and time for the baseline and evaluation, setting a control (or comparison) group is recommended to verify whether there were significant changes in project area (intervention group) compared to the control group. The control group should be same or similar in every characteristic (e.g. population ratio, ethnic group composition, male/female ratio, environment, etc.) with the intervention group (project area).





- J. A baseline study should include the below sections and items.
 - I. Table of Contents
 - II. Abbreviations
 - III. Executive summary
 - *This section should include an objective, methodology, key results of a baseline study
 - IV. Introduction or Background
 - V. Purpose/Objective of the baseline study
 - VI. Methodology
 - VII. Limitation in the study
 - VIII. Key Findings and analysis
 - * This section should include tables, graphs and reasons of low or high achievements, etc.
 - * A summary table which shows indicators, their values, targets, and MoV/data source should be included.
 - IX. Conclusion & Recommendation
 - X. Appendices
 - 1. M&E matrix in the approved proposal (including definition, MoV of indicators)
 - 2. Baseline study schedule
 - 3. Baseline data collection tools
 - A. Survey questionnaire
 - B. FGD/KII questionnaire Observation checklist
 - C. Etc...
 - 4. Raw data and data analysis excel files
 - A. Survey results and analysis files
 - B. FGD/KII notes and analysis files
 - C. Etc...
- K. A final evaluation report should include the below sections and items.
 - I. Table of Contents
 - II. Abbreviations
 - III. Executive summary
 - *This section should include an objective, methodology, key results of a baseline study
 - IV. Introduction or Background
 - V. Purpose/Objective of the final evaluation
 - VI. Methodology
 - VII. Limitation in a study or evaluation
 - VIII. Key Findings(Results) and analysis
 - * This section should include tables, graphs and reasons of project results such as low or high achievements, effective &
 - ineffective activities based on clear evidence, case stories, etc.





- * A summary table which shows indicators, their baseline & final values, targets, and MoV/data source should be included.
- IX. Conclusion & Recommendation
- X. Appendices
 - 1. M&E matrix in the approved proposal (including definition, MoV of indicators)
- 2. Final evaluation schedule
- 3. Final evaluation data collection tools
 - Α. ..
- 4. Raw data and data analysis excel files

A. ...







Final Evaluation is more than an endline study!

- Final evaluation is an overall evaluation including an endline study conducted at the end of the project.
- Methodology should include an evaluation matrix which consists of evaluation criteria, questions, indicators or information, MoV, etc.
- Key Findings(Results) and analysis need to be written according to the order of evaluation criteria.
- A summary table should be presented in 'Effectiveness' evaluation criteria if you are following the OECD-DAC evaluation criteria. If you select other evaluation criteria, a summary table should be in the criteria which assesses project results.) e.g. Summary table

	Indicator	Baseline value	Final value	Target value	MoV
Goal: Children are ~	% of children~	20%	70%	80%	Survey, FGD ² (Children)
Outcome1: Schools are ~	% of schools~	20%	90%	80%	School Observation and Checklist
Outcome2: Parents are~	% of parents	20%	80%	80%	Survey, FGD (Parents)

Attachment

- 1. ChildFund Korea's M&E Guidance on Project Proposal (Mar 2018, updated Nov 2021)
- 2. Education, Child Protection, DRR Framework and Indicators of ChildFund Korea (3 documents, Dec 2020). End.

² Survey is the main MoV for calculating '% of children~' quantitative indicator and FGD is a supplement to get qualitative data.







